



mideplan



MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS



MINISTERIO DE AMBIENTE



“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA AMBIENTAL Y SOCIAL -SESA- Y EL ESTABLECIMIENTO DE FACTORES CRITICOS DE DECISION EN EL PROCESO DE CONSTRUCCION DEL PROGRAMA DE ACCION ESTRATEGICA DE LA CUENCA BINACIONAL DEL RIO SIXAOLA.

Profesional responsable
Jorge Polimeni
Experto GIRH, GOBERNANZA Y ECONOMIA CIRCULAR

Marzo 2024



“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

Contenido

Marco Conceptual de SESA	3
¿Qué es la GIRH?	3
SESA. PRIMER AVANCE.	4
HACIA LA DEFINICION DE FACTORES CRITICOS DE DECISION	4
Enfoque del SESA	5
Intencionalidad de SESA	5
FACTORES CRITICOS DE DECISION	5
Definición de Factores Críticos de Decisión	6
NUESTROS FACTORES CRITICOS DE DECISION	7

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA AMBIENTAL Y SOCIAL -SESA- Y EL ESTABLECIMIENTO DE FACTORES CRÍTICOS DE DECISION EN EL PROCESO DE CONSTRUCCION DEL PROGRAMA DE ACCION ESTRATEGICA DE LA CUENCA BINACIONAL DEL RIO SIXAOLA.

Marco Conceptual de SESA

De acuerdo con los Estándares Sociales y Ambientales del PNUD¹, la evaluación estratégica ambiental y social (SESA) permite evaluar de manera predictiva posibles riesgos e impactos adversos tanto sociales como ambientales en procesos de planificación estratégica destinados a generar planes, políticas o programas.

Los procesos de planificación del desarrollo y específicamente aquellos que atienden a la Gestión Integral del Recurso Hídrico, suponen cambios importantes con relación a los modelos imperantes de administración hídrica donde no necesariamente se tienen en plena y permanente consideración en la toma de decisiones aspectos de índole social y ambiental en un panorama más amplio que la simple demanda y oferta hídrica de los diferentes procesos que requieren del agua para su desarrollo.

¿Qué es la GIRH?

La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), según GWP, es un proceso que promueve el desarrollo y manejo coordinados del agua, la tierra y otros recursos relacionados, con el fin de maximizar el bienestar económico y social resultante de manera equitativa, sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales.

Desde la perspectiva de la Asociación Mundial para el Agua (Global Water Partnership - GWP)² la Gestión Integrada del Recurso Hídrico, implica un proceso de cambio para los sistemas insostenibles actuales de desarrollo y gestión de los recursos hídricos, que está basado en un enfoque intersectorial que pretende reemplazar el enfoque vigente, tradicional y fragmentado de la gestión del agua. Por ello, esta Gestión Integrada proviene de la comprensión de que los recursos hídricos son un componente integral de los ecosistemas, un recurso natural y un bien social y económico, ya que tiene un valor económico en todos sus usos (los cuales compiten entre sí).

La Gestión Integrada del Recurso Hídrico implica, de tal forma, reformar los sistemas humanos para hacer posible que las personas obtengan beneficios sostenibles e igualitarios de estos recursos.

En virtud de ello, el proyecto “Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”³ acogió como propia la necesidad de realizar una SESA en el proceso de construir el Plan de Acción Estratégica –PAE–,

¹ UNDP SES, 2021

² Tomado de <https://www.gwp.org/es/GWP-Sud-America/ACERCA/como/Que-es-la-GIRH/> 29/03/2024

³ El Proyecto Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá, también es conocido como Conectanco Comunidades y Ecosistemas – CCE-

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

atendiendo a lo estipulado en su MGAS realizado en la etapa de preparación del proyecto aunado a la necesidad de evitar y gestionar posibles riesgos e impactos adversos tanto sociales como ambientales emergentes del proceso de planificación participativa que se desarrolla destinado a proponer y diseñar un tránsito de una gestión tradicional del agua hacia la Gestión Integrada del Recurso Hídrico.

SESA. PRIMER AVANCE.

El Proyecto CCE realizó un primer esfuerzo relacionado con SESA en 2022, mediante una contratación⁴ que permitió obtener información relevante a efectos de la evaluación estratégica social y ambiental a realizarse al Programa de Acción Estratégica a desarrollar.

Esa primera intervención permitió realizar un esfuerzo participativo donde confluyeron funcionarios públicos relevantes, liderazgos indígenas, científicos con amplia trayectoria en la CBRs, organizaciones no gubernamentales y productores de la zona. El esfuerzo permitió reconocer a partir de las acciones planteadas para el proyecto CCE, potenciales efectos así como riesgos asociados, los cuales se presentan en la Matriz de acciones, efectos y riesgos en el anexo 1, del presente documento.

El SESA también aportó una propuesta de medidas complementarias y recomendaciones específicas a las herramientas constitutivas de las salvaguardas del proyecto, a ese momento⁵.

Si bien esta primera intervención permitió realizar el análisis participativo del proyecto con personas claves de ambos países y también identificar riesgos asociados a la implementación del proyecto en cada uno de sus componentes, entre otros aportes, el proceso no aportó Factores Críticos de Decisión conforme a las metodologías actuales de evaluación ambiental Estratégica –EAE- y SESA.

Sin embargo, el documento aporta información relacionada con cuestiones sensibles y relevantes que resultan materia prima para identificar y priorizar los FCD y que orientarán el esfuerzo de síntesis para definirlos tendiendo a integrar al proceso de formulación del PAE aquellos FCD que resulten holísticos, integrados y bien enfocados.

HACIA LA DEFINICION DE FACTORES CRITICOS DE DECISION.

Este documento se orienta a establecer conforme a las técnicas actuales de la evaluación ambiental estratégica los mecanismos de realización del SESA, en un proceso integrado con el proceso de construcción del PAE para la GIRH de la CBRs, a través de la definición y la posterior instrumentalización de una serie de Factores Críticos de Decisión.

⁴ Contrato 46-2022 Consultoría SEDER – Carlos Borge

⁵ [SESA Informe Costa Rica Panamá VF.pdf](#)

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

Enfoque del SESA

El enfoque a utilizar corresponde en buena medida con el Modelo Integrado –esquemático en la Figura 1- propuesto por M.R. Partidario (2004), ya que representa una complementariedad de largo plazo entre el proceso de planificación y su proceso de evaluación estratégica, aunque también poseerá características propias del Modelo Centrado en la Toma de Decisión ya que permite intervenciones particulares de la Evaluación Estratégica en las diferentes Ventanas de Decisión del proceso de planificación.

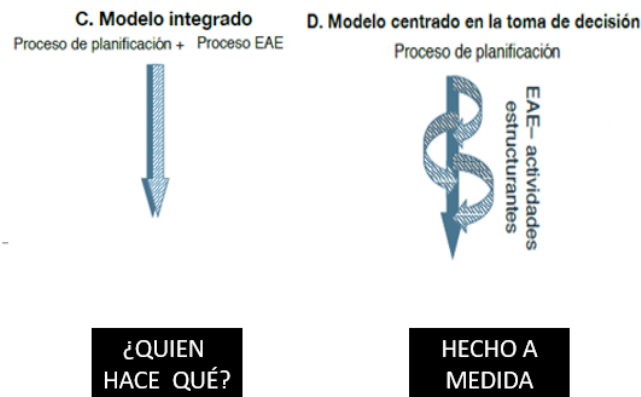


Figura 1: ENFOQUES A IMPLEMENTAR EN LA EAE DEL PAE, tomado de Partidario, MR, 2004. Designing SEA to fit decision-making, presentation to the International Association for Impact Assessment Conference in 2004 (IAIA'04), Session: Impact Assessment and Decision-Making, Vancouver.

Intencionalidad de SESA

El propósito de la SESA estriba en comprender el contexto de desarrollo de la estrategia que se está evaluando para identificar adecuadamente los problemas, potencialidades y principales tendencias, y evaluar las opciones estratégicas que siendo viables desde una perspectiva ambiental y de sustentabilidad (es decir, que actúen con cautela, que prevengan riesgos y que estimulen las oportunidades) hagan posibles los objetivos estratégicos.

FACTORES CRITICOS DE DECISION

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

La definición de los Factores Críticos de Decisión provee al proceso de planificación de una herramienta para **“asegurar un fuerte enfoque en los temas de decisión, en vez de un conjunto vago de cuestiones ambientales”**, entendiendo los riesgos sociales y ambientales emergentes del mismo proceso.

En términos de proceso, los Factores Críticos de Decisión son **“esenciales para establecer un diálogo permanente entre SESA y la toma de decisión, durante todo el ciclo, para procurar la flexibilidad y adaptabilidad a cada caso. Serán parte de reglas formales en la interacción entre PAE y SESA, operacionalizándose y programándose a través de las ventanas de decisión y de reglas de gobernabilidad adoptadas para permitir la integración”**.

Las reglas formales de la planificación se relacionan con los niveles establecidos de responsabilidades, capacidad de toma de decisiones, reglas de gobernabilidad para su uso en las ventanas de decisión, pero también incluyen marcos jurídicos y reglamentarios, y normas de aplicación.

Definición de Factores Críticos de Decisión

Los FCD en el caso del PAE a desarrollar tienen origen documentado en dos procesos. Por una parte, provienen de la etapa de diseño del proyecto (PRODOC), del Marco de Gestión Ambiental y Social – MGAS-definido, del conjunto de salvaguardas y responde también a los hallazgos de la primera etapa de intervención en la materia del Proyecto CCE, así como a los riesgos identificados en ese proceso e incluidos en el Anexo 1.

Asimismo, los Factores Críticos de Decisión sintonizan con el “futuro deseable” (GIRH en la CBRS) materializado en una visión vinculada a metas futuras y objetivos estratégicos, que entiende y considera los grandes problemas y potenciales, e identifica prioridades para determinar los factores de éxito. Este es el conjunto de insumo que nos permiten establecer los FCD.



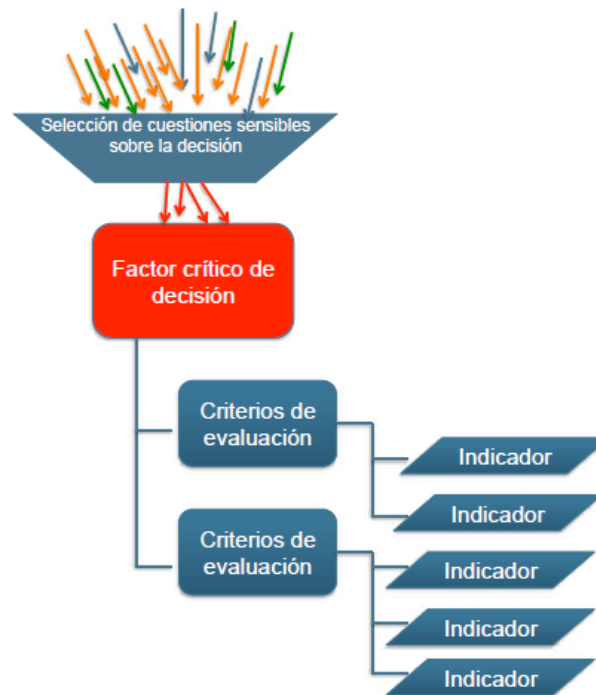
La definición de los Factores Críticos de Decisión ha sido realizada por el Equipo PAE de la Unidad de Gestión del proyecto, compuesto por la coordinación del PAE y por las cinco personas expertas del proyecto a cargo de la coordinación de cada uno de los grupos temáticos del proceso de planificación.

Requisitos para la definición

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

Los FCD deben:

- Ser fáciles de comunicar. Palabras sencillas, de captación simple, aunque de manera suficiente como para expresar su significado integrado.
- Ser pocos, holísticos, integrados y bien enfocados. (de 5 a 7)
- Formar parte del marco de evaluación y monitoreo, adoptando criterios de evaluación específicos (2 máximo por cada FCD) que definirán el alcance de cada Factor crítico de decisión.
- Idealmente deben contar con indicadores. Directos o indirectos. Cualitativos o cuantitativos. Los indicadores deben integrarse en las herramientas de ejecución del PAE



NUESTROS FACTORES CRITICOS DE DECISION

<p>Población Indígenas y tribales / derechos y cultura / Ambiente</p>	<p>El PAE debe garantizar el respeto a los derechos de los pueblos indígenas y de los pueblos tribales y a los derechos humanos fundamentales y sus mecanismos, incluido el derecho a la autodeterminación; vinculado a las formas tradicionales de gobierno, y a un medio ambiente saludable; reconociendo el papel crucial que han tenido las poblaciones indígenas y las tribales en la conservación de la diversidad biocultural y en la búsqueda de soluciones sostenibles para los desafíos ambientales y sociales.</p>
--	--

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

<p>Producción sostenible / reducción de carga química en cuerpos de agua</p>	<p>La adopción de prácticas sostenibles, como la gestión adecuada de residuos, la reducción del uso de químicos y la promoción de métodos de producción sostenible, es esencial para el control de la contaminación química en los cuerpos de agua y garantizar la salud del ecosistema acuático, la salud humana y la viabilidad a largo plazo de las actividades agrícolas.</p>
<p>Gestión Integrada del Recurso Hídrico / producción</p>	<p>La intervención de GEF/PNUD/OET está dirigida “Hacia la GIRH”, por lo tanto, brindaremos espacio dentro de la ejecución actual o de la planificación (PAE) a iniciativas que se vinculen a “uso / conservación / saneamiento” .</p>
<p>Adaptación y mitigación al CC</p>	<p>El PAE incorpora la adaptación a los impactos del cambio climático, mitigando los riesgos de desastres y protegiendo a la infraestructura, a los ecosistemas y a la población reduciendo su vulnerabilidad, especialmente en grupos como comunidades indígenas y población tribal, niñez, adultos mayores y mujeres.</p>
<p>Género y Gestión Integrada del Recurso Hídrico</p>	<p>Garantizar la incorporación de la perspectiva de género (con análisis interseccional) contribuyendo al cierre de brechas, la igualdad jurídica y sustantiva e integrando una visión estratégica activa que prevenga acciones en la GIRH que puedan profundizar desigualdades de género e impactos ambientales desproporcionados afectando los derechos de las mujeres.</p>

Lista de anexos.

ANEXO 1. MATRIZ DE ACCIONES, EFECTOS Y RIESGOS

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

ANEXO 1. MATRIZ DE ACCIONES, EFECTOS Y RIESGOS

MATRIZ DE ACCIONES DEL PROYECTO GIRH CBRS Y PREIDENTIFICACIÓN DE EFECTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES			
COMPONENTES	ACCIONES DEL PROYECTO	EFECTOS	RIESGOS
<p>1.1 Análisis Transfronterizo (AT) y Programa de Acciones Estratégicas (PAE) de Gestión Integral de Recursos Hídricos (GIRH) de la Cuenca Binacional del Río Sixaola (CBRS).</p> <p>Entendimiento común de los problemas, desafíos y oportunidades ambientales y de aguas transfronterizas con perspectiva de género que afectan a la cuenca binacional del río Sixaola y estrategia acordada para la restauración y protección de la cuenca.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Conformación del grupo núcleo, equipo facilitador y Unidad Gestión del Proyecto (Roles Establecidos) <ul style="list-style-type: none"> Estudios técnicos específicos Proceso de participación de las Partes Interesadas (PI). <ul style="list-style-type: none"> Socialización del proceso Perspectiva integradora de género Perspectiva de pueblos indígenas (Comisión Pueblos Indígenas) Perspectiva de pueblos tribales afrocaribeños Elaboración del AT: <ul style="list-style-type: none"> Identificación y priorización de problemas transfronterizos Análisis de la Cadena Causal Reportes temáticos Publicación AT Socialización del AT 	<p>A partir del AT habrá una mejor comprensión de la dinámica hidrológica y socioeconómica de toda la cuenca.</p> <p>Permitiría el trabajo interdisciplinario e interinstitucional que aumenta el capital social y la gobernanza en GIRH de la cuenca.</p> <p>Permitiría la creación de espacios de interculturalidad entre los diferentes pueblos indígenas y las distintas comunidades existentes en la cuenca.</p> <p>Mejorará los instrumentos actuales de gestión de la cuenca y se contará con un PAE de largo plazo para GIRH.</p>	<p>Que en el análisis de situación (AT) no se recupere la extensa investigación técnica/científica que existe en formatos cualitativos y cuantitativos.</p> <p>Que no se evalúen y saquen lecciones de anteriores proyectos (éxitos y fracasos).</p> <p>Que no se genere interés y confianza política en la convocatoria de la Partes interesadas (PI) para diseñar y ejecutar el PAE.</p> <p>Que las PI no comprendan que el PAE es una negociación política para comprometer inversiones en la CBRS por 10 años.</p> <p>Que no se incorpore la perspectiva interseccional de género en el AT y luego en el PAE por falta de estudios de línea base en cuanto a papel económico de las mujeres en producción de musáceas, violencia de género, discriminación en oportunidades, etc.</p> <p>Que los pueblos indígenas dueños reales de toda la cuenca media y protectores de la conservación de la cuenca alta (ADITIBRI, ADITICA, ADITELIRE) no participen en el AT y el PAE. Que su visión e intereses no estén visibilizados en ambos instrumentos.</p>

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

MATRIZ DE ACCIONES DEL PROYECTO GIRH CBRS Y PREIDENTIFICACIÓN DE EFECTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES			
COMPONENTES	4. ACCIONES DEL PROYECTO	EFECTOS	RIESGOS
<p>1.2 Análisis Transfronterizo (AT) y Programa de Acciones Estratégicas (PAE) de Gestión Integral de Recursos Hídricos (GIRH) de la Cuenca Binacional del Río Sixaola (CBRS).</p> <p>Entendimiento común de los problemas, desafíos y oportunidades ambientales y de aguas transfronterizas con perspectiva de género que afectan a la cuenca binacional del río Sixaola y estrategia acordada para la restauración y protección de la cuenca.</p>	<p>5. Elaboración del PAE:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición del grupo núcleo Definición de Metodología Implementación Negociación Publicación PAE Socialización PAE 	<p>A partir del AT habrá una mejor comprensión de la dinámica hidrológica y socioeconómica de toda la cuenca.</p> <p>Permitiría el trabajo interdisciplinario e interinstitucional que aumenta el capital social y la gobernanza en GIRH de la cuenca.</p> <p>Permitiría la creación de espacios de interculturalidad entre los diferentes pueblos indígenas y las distintas comunidades existentes en la cuenca.</p> <p>Mejorará los instrumentos actuales de gestión de la cuenca y se contará con un PAE de largo plazo para GIRH</p>	<p>Que los Pueblos Indígenas que habitan la cuenca no logren acuerdos de una agenda propia para impulsar en el PAE.</p> <p>Que no se incorpore en el AT y en el PAE las visiones propias y las aspiraciones que tienen las distintas culturas existentes en la CBRS (son por lo menos ocho comunidades culturales diferentes).</p> <p>Que los cambios de gobiernos en ambos países le quiten prioridad al PAE del proyecto.</p> <p>Que no se visualice estratégicamente dentro del proyecto y la GIRH el abastecimiento del agua potable para las poblaciones que habitan dentro de la misma cuenca y las áreas turísticas costeras que están fuera de la cuenca (la paradoja es una cuenca con mucha agua superficial y poca agua potable).</p> <p>Que el Proyecto no se centre en la GIRH y que el PAE no diseñe los conectores o “enchufes” para que futuros proyectos lo tomen como guía fundamental.</p> <p>Que el PAE termine siendo un programa de desarrollo sostenible con una lista de proyectos y uno más de la cadena de proyectos ejecutados en la cuenca.</p> <p>Que el PAE se concentre en la atención de problemas de contaminación y otros ligados al agua en la cuenca baja, y no le de relevancia a las oportunidades, ventajas y fortalezas de atender la cuenca media (Territorios Indígenas Bribri y Cabécar).</p> <p>Que el Proyecto pierda el foco geográfico en la cuenca de Sixaola y termine por ejecutar sus actividades en Cahuita, Puerto Viejo, la ciudad de Changuinola y la Isla Colón.</p>

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

MATRIZ DE ACCIONES DEL PROYECTO GIRH CBRS Y PREIDENTIFICACIÓN DE EFECTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES			
COMPONENTES	ACCIONES DEL PROYECTO	EFFECTOS	RIESGOS
<p>1.2 Fortalecimiento CBCRS</p> <p>Se fortalece el rol de la Comisión Binacional de la Cuenca del Río Sixaola (CBCRS) como facilitadora de las acciones de GIRH por parte de los actores del sector público y privado y se basa en una estrategia acordada para atender los problemas, desafíos y oportunidades ambientales que afectan a la cuenca del río Sixaola.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Módulos de capacitación Grupos de trabajo (capacitaciones, intercambio de experiencias, perspectiva integradora de género): <ul style="list-style-type: none"> Producción sostenible Sistemas de alerta temprana Restauración Monitoreo y control Recomendaciones para actualización del reglamento de la CBCRS (con perspectiva integradora de género) Elaboración de un marco de colaboración para sostenibilidad financiera binacional <p>Propuesta de acuerdo legal que habilita la acción conjunta binacional pública-privada con igualdad de género</p>	<p>Mejora de la gobernanza y fortalecimiento de las capacidades técnicas de la CBCRS.</p> <p>Análisis colaborativo e inclusivo en la planificación estratégica, que garantizará la integración de elementos fundamentales.</p> <p>Gestión binacional de los recursos hídricos y mayores beneficios ambientales globales.</p> <p>Aumento del capital social de la Cuenca Sixaola.</p>	<p>Limitada apertura para abordar temas relacionados con género en el proyecto puede reproducir potencialmente las discriminaciones contra las mujeres por motivos de género, en especial las indígenas.</p> <p>Que las propuestas de gobernanza en el PAE desconozcan que la cuenca es multicultural (bribris, cabécares, ngäbes, teribes, afros, nicaragüenses, guanacastecos, criollos del Valle Central de CR, chiricanos y otros), todos con concepciones distintas sobre los recursos hídricos.</p> <p>Desconocimiento de los derechos y aspiraciones de los Pueblos Indígenas durante la ejecución del proyecto.</p> <p>Que no trabajen colaborativamente la Comisión Binacional de la Cuenca del Río Sixaola y la Unidad Ejecutora del Proyecto, y que no se generen acuerdos estratégicos.</p> <p>Que se pierda la oportunidad de crear un PAE pertinente, viable y factible en la Cuenca de Sixaola.</p>

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

MATRIZ DE ACCIONES DEL PROYECTO GIRH CBRS Y PREIDENTIFICACIÓN DE EFECTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES			
COMPONENTES	ACCIONES DEL PROYECTO	EFECTOS	RIESGOS
<p>2.1.2 Piloto: Diálogo multi-actor para bajar la contaminación</p> <p>Promover y escalar las mejores prácticas de producción de baja contaminación (banano y plátano).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acercamiento estratégico a los actores clave en musáceas. 2. Mesa de trabajo entre grandes empresas y pequeños productores de musáceas para disminuir contaminación por agroquímicos, bolsas, aguas residuales, desechos sólidos y otros. 3. Plataforma multisectorial de partes interesadas para promover un cambio sistémico en la problemática de contaminación en musáceas. 	<p>La contaminación del agua se reduce como resultado de los compromisos de los actores en la plataforma de diálogo.</p> <p>Acción colaborativa común para conservar los ecosistemas naturales.</p> <p>Lograr acuerdos con los sectores productivos de musáceas en un nuevo modelo productivo agrícola que precie la calidad ambiental de la producción, la sostenibilidad y la apropiación tecnológica.</p> <p>Multiplicación de esquemas de certificación ambiental en banano y plátano.</p> <p>Creación de mejores plataformas comerciales para plátano.</p> <p>Mejores capacidades de administración agrícola y manejo de finanzas en los productores plataneros.</p>	<p>Que no exista confianza política de los empresarios más fuertes en plátano y banano para participar en Plataforma Multisectorial y no se apropien de ese espacio de participación.</p> <p>Que los empresarios más fuertes en musáceas bloqueen iniciativas en el PAE para control de agroquímicos.</p> <p>Que aumente el contrabando de agroquímicos no permitidos en Costa Rica (no se conoce técnicamente las características de este nuevo fenómeno).</p> <p>Que el AT y el PAE pierdan el foco que la contaminación por agroquímicos es por musáceas en las cuencas baja y media, por falta de datos cuantitativos actuales sobre aplicaciones específicas en terreno.</p> <p>Que no se regularice la tenencia de la tierra en la franja fronteriza (2KM) y el activo mercado de compra-venta y arriendo, asunto que precariza la producción platanera. Las concesiones las hace INDER.</p> <p>Mayor frecuencia e intensidad en inundaciones que afectan las musáceas y sus campos de cultivo (es frecuente que las fincas desaparezcan arrasadas por las corrientes de agua) lo que precariza la producción de musáceas.</p> <p>Que aumenten las disputas entre plataneros de ambos lados de la frontera porque los ticos no pueden vender en Panamá y los panameños venden libremente en Costa Rica y dificulte el diálogo multiactor.</p>

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

MATRIZ DE ACCIONES DEL PROYECTO GIRH CBRS Y PREIDENTIFICACIÓN DE EFECTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES			
RIESGOS	RIESGOS	RIESGOS	RIESGOS
<p>2.1.2 Piloto: Diálogo multi-actor para bajar la contaminación</p> <p>Promover y escalar las mejores prácticas de producción de baja contaminación (banano y plátano).</p>	<p>4. Acercamiento estratégico a los actores clave en musáceas.</p> <p>5. Mesa de trabajo entre grandes empresas y pequeños productores de musáceas para disminuir contaminación por agroquímicos, bolsas, aguas residuales, desechos sólidos y otros.</p> <p>6. Plataforma multisectorial de partes interesadas para promover un cambio sistémico en la problemática de contaminación en musáceas.</p>	<p>La contaminación del agua se reduce como resultado de los compromisos de los actores en la plataforma de diálogo.</p> <p>Acción colaborativa común para conservar los ecosistemas naturales.</p> <p>Lograr acuerdos con los sectores productivos de musáceas en un nuevo modelo productivo agrícola que precie la calidad ambiental de la producción, la sostenibilidad y la apropiación tecnológica.</p> <p>Multiplicación de esquemas de certificación ambiental en banano y plátano.</p> <p>Creación de mejores plataformas comerciales para plátano.</p> <p>Mejores capacidades de administración agrícola y manejo de finanzas en los productores plataneros.</p>	<p>Que el modelo agrícola de alta renta y ciclos cortos o anuales en musáceas en la cuenca baja impida una GIRH.</p> <p>Que no se reconozcan por los pobladores los límites in situ entre Costa Rica y Panamá y sigan las disputas entre plataneros de ambos países por las fincas, lo que afecta el diálogo multiactor.</p> <p>Que no se comprenda cómo funciona la dinámica económica y productiva de las musáceas (es una economía de alta renta, de alto riesgo y de alto consumo de agroquímicos) de modo diferenciado en la cuenca baja y media.</p>

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

MATRIZ DE ACCIONES DEL PROYECTO GIRH CBRS Y PREIDENTIFICACIÓN DE EFECTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES			
COMPONENTES	ACCIONES DEL PROYECTO	EFFECTOS	RIESGOS
<p>3.1 Gestión del Riesgo</p> <p>Capacidad de las comunidades y organizaciones locales para responder a los riesgos de inundaciones se fortalece en la margen del río Sixaola</p>	<ol style="list-style-type: none"> Plan de Inversión Binacional para la Gestión de Riesgo a inundaciones de la cuenca del Río Sixaola. Estudio de viabilidad geoespacial y redes hidrometeorológicas Desarrollo de protocolos de comunicaciones binacionales Desarrollo de capacidades para gestionar SAT Capacitar mujeres en la gestión del riesgo de la cuenca e integrarlas en el sistema binacional 	<p>Los sistemas de alerta temprana se integran a las prácticas sociales y culturales locales y son más sostenibles.</p> <p>Una mejor comprensión de la mecánica fluvial de la cuenca y de los eventos de inundaciones históricas, que continuarán.</p> <p>Un mejoramiento de los sistemas de alerta temprana en la cuenca y por lo tanto la reducción del riesgo de desastres y el aumento de la resiliencia.</p> <p>El establecimiento de una Estrategia de Gestión de Riesgos (hidrometeorológicos y sísmicos)</p>	<p>Que se normalice e institucionalice la afirmación: “el río se me metió en la finca” y las instituciones estatales sigan solventando una situación en que los productores se arriesgan voluntariamente a sembrar en el lecho de inundación del río Sixaola.</p> <p>Que la unidad ejecutora desconozca que existe un sistema de alerta temprana y un análisis de gestión de riesgos de la CNE, además de un plan de atención de emergencias de la Comisión Municipal de Emergencias.</p> <p>Que la Unidad Ejecutora no logre comprender como funcionan los eventos de inundaciones de la cuenca (geología, geomorfología, topografía y relieve, flujos hídricos, deslizamientos y represamientos, cabezas de agua, etc.)</p> <p>Que las estaciones hidrometeorológicas dentro de territorios indígenas se instalen de forma inconsulta y los gobiernos locales no se comprometan en operarlas y cuidarlas.</p> <p>Que no se le dé la relevancia que tiene la cuenca media y alta en la dinámica de inundaciones y no se fortalezca lo que se hace bien en conservación de la naturaleza en ambas zonas.</p>

“Hacia la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos de la Cuenca del Río Sixaola compartida por Costa Rica y Panamá”

MATRIZ DE ACCIONES DEL PROYECTO GIRH CBRS Y PREIDENTIFICACIÓN DE EFECTOS Y RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES			
COMPONENTES	ACCIONES DEL PROYECTO	EFECTOS	RIESGOS
<p>4.1 Gestión del Conocimiento</p> <p>Mejorando prácticas y aptitudes de los actores clave con respecto a la acción colaborativa binacional para restaurar los ecosistemas costeros y fluviales; controlar la contaminación y reducir la vulnerabilidad a los riesgos de inundaciones.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procesos de creación y comunicación con información generada por la UGP (Edición del documento, conversión a otros formatos gráficos, traducción a idiomas indígenas) 2. Procesos de creación de productos audiovisuales para múltiples plataformas 3. Procesos de creación que implican mediación cultural 4. Creación y mejoría del sitio web (ya está en línea) 5. Creación de un repositorio de documentación sobre la CBRS 6. Medición CAP y contratación de una educadora social 	<p>El uso de la información por parte de los diferentes actores de la cuenca.</p> <p>La apropiación local de los logros del proyecto.</p> <p>Que se ponga al servicio de la comunidad regional, nacional e internacional un repositorio de información técnica y científica sobre la CBRS.</p> <p>Generación de información para la toma de decisiones y para la formulación de la política pública.</p>	<p>Que el Proyecto no logre comunicar que el propósito es la Gestión Integrada de Recursos Hídricos y el producto central es el Programa de Acciones Estratégicas o PAE. Que no es un proyecto de inversiones en desarrollo sostenible, que los piloto son solo eso, con montos limitados y solo para unos pocos productores líderes en los temas de mejores prácticas.</p> <p>Que se usen plataformas de comunicación (emisor-medio-receptor) descontextualizadas culturalmente.</p> <p>Que no se usen las plataformas tradicionales de comunicación como las radios locales en Changuinola y Talamanca.</p> <p>Escasa comprensión de las partes interesadas sobre el conocimiento generado y los potenciales usos como insumos para las instituciones, la sociedad civil y otras instancias que diseñarán y negociarán el PAE.</p>